

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Хабибуллиной Ленизы Газинуровны на тему: «Семантико-
синтаксические отношения в татарском языке в свете тюркской
грамматической теории», представленную на соискание ученой
степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 –
языки народов Российской Федерации
(татарский язык)

Диссертация Хабибуллиной Л.Г. представляет собой весьма оригинальную работу, для написания которой соискатель избрала нетривиальную и чрезвычайно сложную тему — анализ семантико-синтаксических отношений в татарском языке как отражение ценностных установок тюркской грамматической теории. Необычность материала, совокупность методов его анализа (в числе которых следует особенно упомянуть *метод моделирования* и достаточно редко используемый метод *трансформационного анализа*), репрезентация научной новизны (учитывающей функциональный подход, изучение глубинных семантических категорий, синкретизм семантико-синтаксических отношений) подкрепляют несомненную актуальность диссертации.

Реконструкция указанных параметров предъясняет к учёному, решившему приступить к подобной теме, целый ряд требований, связанных с тонким пониманием семантико-синтаксической структуры единиц исследуемых текстов, собственным восприятием эквивалентных синтаксических конструкций разных тюркских языков, способностью критического анализа современных подходов к дифференциации семантики синтаксических единиц в целом. Следует отметить, что все эти требования реализованы в диссертации, что придает ей существенную теоретическую значимость, а привлечение обширного эмпирического материала и тщательность его анализа подчёркивают практическую

ценность проведённого исследования. Достоинством работы является соединение системного и аналитического подходов к исследуемому материалу на основе положений функционального синтаксиса.

Активное развитие, особенно в последние десятилетия, исследований в области функционального синтаксиса вызвано причинами как теоретического, так и прикладного характера. Функциональный синтаксис в отличие от традиционных грамматик, идущих от формы, основывается на семантических категориях. Его цель – показать разные синтаксические средства, выражающие тот или иной смысл. Ключевое понятие концепции функционального синтаксиса – понятие семантической структуры. В содержании высказывания выделяются ядерные, простые и сложные семантические элементы (члены предложения и логические отношения) и дополнительные семантические элементы (модификаторы и спецификаторы), которые стали объектами исследования в данной диссертации.

Коррелятами семантических структур являются простые и сложные предложения. Наблюдаются регулярные соотношения между глубинными семантическими и поверхностными синтаксическими структурами, которые детально проанализированы в работе.

На уровне ядерных семантических структур в диссертации исследуются актанты объектного типа.

На уровне простых семантических структур в работе рассматриваются спецификаторы темпоральности и места и модификатор каузации.

На уровне сложных семантических структур анализируются логические отношения уступки, причины и следствия (каузации или обусловленности), условия (кондициональности), цели, а также таксисные отношения.

На уровне поверхностных синтаксических структур рассматриваются атрибутивные, объектные (2 глава) и обстоятельственные

конструкции (3 и 4 глава), охватывающие как члены предложения определения, дополнения и обстоятельства, так и определительные и обстоятельственные придаточные в составе сложных предложений, включая бессоюзные формы присоединения.

Особенностью данной работы является изучение синтаксических конструкций как в семасиологическом, так и в ономасиологическом планах. Название глав в соответствии с принятым в них семасиологическим подходом сформулировано по поверхностным синтаксическим структурам – обстоятельство, объект, пояснение-дополнение, атрибут-определение. Название и содержание пунктов и подпунктов в соответствии с реализуемым в них ономасиологическим подходом составлено по названиям глубинных сложных семантических структур – логических отношений условия, уступки, следствия/ причины, цели, а также простых семантических структур – спецификаторов темпоральности и места и модификатора каузации.

Алгоритм научного исследования диктует строго определённую структуру диссертационного сочинения, следующую от характеристики теоретического материала по общему, тюркскому и татарскому синтаксису, необходимую для изучения смысловых отношений (*первая глава*) через реконструкцию моделей атрибутивных, объектных и пояснительных отношений (*вторая глава*) к анализу специфики обстоятельственных отношений мотивировочного характера (*третья глава*) и ситуативного плана (*четвертая глава*).

Эксплицитные языковые единицы, не нуждающиеся в декодировании, детально исследуются в диссертации как средства выражения логических отношений (союзные слова, частицы, вводные компоненты). Однако в изучении семантической структуры выказывания важным оказывается анализ имплицитной информации, вытекающий из соотношения соположенных единиц и представленной различными категориями. В диссертации рассматриваются морфологические маркеры (аффиксы),

грамматические категории (условное наклонение, падежные формы). Отдельное внимание уделяется лексико-семантической категории модальности, различным формам причастия.

Особо хотелось бы отметить языковую эрудицию диссертанта, позволяющую проводить сравнительный анализ синтаксических явлений в обширном диапазоне тюркских языков.

Практическая значимость результатов данной работы и обработанного материала усматривается в том, что они могут быть использованы при составлении школьных и вузовских учебников по синтаксису татарского языка, сравнительному и семантическому синтаксису тюркских языков.

Данная работа является в полном смысле этого слова новаторской, так как, во-первых, выполнена в русле современных концепций функционального синтаксиса, во-вторых, представляет собой один из немногочисленных опытов анализа синтаксиса татарского языка в рамках заявленной концепции.

Суммируя вышесказанное, хотелось бы еще раз акцентировать внимание на главных достоинствах данной работы:

1. Если в концепции функционального синтаксиса происходит разграничение вышеупомянутых семантических компонентов при анализе содержания высказывания, то диссертант справедливо приходит к выводу о том, что на уровне поверхностных структур наблюдается синкретизм значений – одно высказывание несет в себе несколько семантических элементов.

2. Наряду с логическими отношениями цели, уступки, условия, причины / следствия диссертантом выделяется и анализируется еще один вид логических отношений – пояснение, что представляет собой концептуальную новизну исследования.

3. Обширный иллюстративный материал большинства тюркских языков составляет эмпирическую базу данного исследования. Все

рассуждения, начиная с первой главы, диссертант сопровождает большим количеством убедительно комментируемых примеров из литературы на татарском языке и на других тюркских языках.

4. Чрезвычайно богата база теоретического материала по тюркскому языкознанию, логика подачи которого основана на компаративном анализе концепций тюркского языкознания с достижениями отечественной лингвистики.

5. Скрупулезный разбор эксплицитных средств репрезентации логических отношений отличается логичностью изложения.

6. Из семи положений, выносимых на защиту, особенно обращают на себя внимание второе (предлагающее развёрнутую характеристику логического отношения условия или категории обусловленности в интерпретации диссертанта), пятое (определяющее синкретизм значений в рамках логического отношения условия) и седьмое (вводящее в текст диссертации собственную интерпретацию семантико-синтаксической категории пояснения).

В целом следует отметить тщательность формулировок как выдвигаемых положений, так и всей методологической базы работы, в результате чего она приобретает комплексный характер.

Не подвергая сомнению серьезность и основательность диссертационного исследования Л.Г. Хабибуллиной, представляется возможным высказать несколько вопросов и замечаний, требующих разъяснения:

1. Категориальный статус пояснения-дополнения является одним из дискутируемых вопросов в лингвистике. Можно ли отнести категорию пояснения к глубинным семантическим структурам, выражающим определенный вид логических отношений? В рецензируемой диссертации не обозначена позиция автора по этому вопросу. Хотелось бы уточнить, какой точки зрения придерживается диссертант.

2. Каковы критерии отнесения лексических единиц к средствам выражения пояснительных отношений?

3. Составленный автором библиографический список использованной литературы (с. 258-299) отражает научную эрудицию, знакомство с большим количеством основательных исследований по теме диссертации, в том числе и новейших, что похвально. Думается, работу обогатила бы важная для данной области научного исследования фундаментальная монография Арто Мустайоки «Теория функционального синтаксиса: от семантических структур к языковым средствам» (2006), хотя она и не вписывается в парадигму исследования в свете тюркской грамматической теории.

4. Каждый пункт снабжен выводами, что придает логичность работе. Однако краткость ряда выводов не отражает объема проделанного исследования.

5. При анализе форм причастий не проводится разграничения сложносвязанных предложений татарского языка, которые традиционно рассматриваются наряду со сложносочиненными и сложноподчиненными.

Вместе с тем хотелось бы подчеркнуть, что высказанные вопросы и замечания не влияют на общую весьма высокую оценку рецензируемой работы.

Представленные соискателем выводы получили достаточную апробацию в докладах на научных конференциях, а также в 2 монографиях, 70 публикациях, в том числе 17 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК МНиВО РФ. Автореферат диссертации и публикации в полной мере отражают основное содержание диссертации.

В целом, следует отметить, что рассматриваемая диссертация тематически и содержательно соответствует паспорту научной специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык) и является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований

предлагается решение проблемы, имеющей значение для развития лингвистического знания. Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Хабибуллина Лениза Газинуровна, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Официальный оппонент

доктор филологических наук, специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное и языкознание, заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»

Гюльнара Фирдависовна Лутфуллина

20.10.2021 г.

Почтовый адрес: кафедра иностранных языков

ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»

420066, РТ, г. Казань, ул. Красносельская, 51; Тел. (843) 5194306

E-mail: gflutfullina@mail.ru

